



## ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ № 11

### РЕШЕНИЕ

«04» сентября 2019 года

№89-4

Санкт-Петербург

**О привлечении к административной ответственности Бруссер Александры Викторовны, Ческидовой Анастасии Алексеевны, Евдокимова Дениса Васильевича, Малышева Сергея Игоревича, Бобровского Сергея Александровича - кандидатов в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по избирательному округу № 67**  
**в связи с несоответствием агитационного материала требованиям действующего законодательства о выборах**

Заслушав заключения рабочей группы Территориальной избирательной комиссии №11, проверив доводы жалобы, соответствие как ранее представленных агитационных материалов кандидатами, так и поступившим вместе с указанными жалобами представленных агитационных материалов требованиям законодательства о выборах, представленных в порядке п.3 ст. 54 ФЗ от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Территориальная избирательная комиссия №11 установила следующее.

В адрес Территориальной избирательной комиссии №11 30.08.2019 года поступила жалоба от 29.08.2019 (вх.98) о наличии в распространенном агитационном материале Бруссер Александры Викторовны, Ческидовой Анастасии Алексеевны, Евдокимова Дениса Васильевича, Малышева Сергея Игоревича, Бобровского Сергея Александровича - кандидатов в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по избирательному округу № 67 нарушений действующего законодательства – **п.3 ст. 54, п.4 ст.48 ФЗ №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», ст.ст. 38, 44 Закона Санкт-Петербурга от 26.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга», в том числе п.12 ст. 38** указанного закона. Подателем жалобы акцентировано внимание избирательной комиссии, что в агитационном материале использованы изображения физических лиц, ограничения по

использованию которых установлены указанными законами и нормами, в том числе **пп. 8.2, 9, 9.1 ст. 48 ФЗ №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».**

В подтверждение доводов жалобы представлено фотографическое изображение агитационного материала от 25 августа 2019 года, содержащего фотоизображения и иные сведения на указанных кандидатов в депутаты. Из текста жалобы не устанавливается дата обнаружения агитационного материала.

28.08.2019 года в адрес избирательной комиссии **Бруссер Александрой Викторовной, Ческидовой Анастасией Алексеевной, Евдокимовым Денисом Васильевичем, Малышевым Сергеем Игоревичем, Бобровским Сергеем Александровичем** - кандидатами в депутаты **Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по избирательному округу № 67** были представлены уведомления в соответствии с п.4 ст. 44 Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга», п. 3 ст.54 ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» с представленными экземплярами печатных агитационных материалов, копиями платежных документов и оптические носители информации. Указанные документы должны быть представлены до начала их распространения, что, исходя из даты подачи жалобы и даты уведомления указанными кандидатами в депутаты выполнено. В данной части нарушений законодательства избирательной комиссией не выявлено.

Указанные нормы законодательства так же требуют, чтобы агитационный материал в обязательном порядке также содержал - сведения об адресе юридического лица, индивидуального предпринимателя (адресе места жительства физического лица), изготовивших и заказавших эти материалы, и копия документа об оплате изготовления данного предвыборного агитационного материала из соответствующего избирательного фонда, иные данные и сведения, сведения и данные в агитационном материале не находились под запретом, ограничениями.

1. **Ческидовой Анастасией Алексеевной** представлен следующий агитационный материал 28.08.2019 г.:

1.2. В уведомлении за вх.№85 – визитка, тираж 200, дата выпуска 25.08.2019, заказчик – Ческидова Анастасия Алексеевна, изготовитель ООО «Р-КОНТЕНТ».

В приложении обозначены – визитка, документ об оплате, «макет агитационного печатного материала в машиночитаемой форме: визитка».

Из указанного следует, что цифровой носитель информации не представлен.

Представленный агитационный материал: **визитка** на картоне 5X9см, с фотографией кандидата, ее Фамилией и Именем, телефоном, надписями «**БРУСЕР ЕВДОКИМОВ БОБРОВСКИЙ МАЛЫШЕВ**» на лицевой стороне. С оборота: надпись «**НАША КОМАНДА**», сведения об изготовителе в

соответствии с п. 3 ст.54 ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ. Тираж 200 экз., дата выпуска 25.08.2019. Указанные данные соответствуют требованиям закона.

Однако, дальнейшие сведения содержит следующий текст: «Заказчик: кандидаты в депутаты **Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровский Сергей Александрович, Бруссер Александра Викторовна, Евдокимов Денис Васильевич, Малышев Сергей Игоревич, Ческидова Анастасия Алексеевна. **Оплачено пропорционально из избирательных фондов кандидаты в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровского Сергея Александровича, Бруссер Александры Викторовны, Евдокимова Дениса Васильевича, Малышева Сергея Игоревича, Ческидовой Анастасии Алексеевны.» Указанное не соответствует требованиям **п.3, 4 ст. 44** Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» огласно которым – «Все печатные и аудиовизуальные агитационные материалы должны содержать ..., наименование организации (фамилию, имя, отчество лица), заказавшей (заказавшего) их, а также информацию о тираже и дате выпуска этих материалов и указание об оплате их изготовления из средств соответствующего избирательного фонда.», «Экземпляры печатных агитационных материалов ... до начала их распространения должны быть представлены кандидатом в избирательную комиссию муниципального образования. Вместе с указанными материалами должны быть также представлены сведения об адресе юридического лица, индивидуального предпринимателя (адресе места жительства физического лица), изготовивших и заказавших эти материалы, и копия документа об оплате изготовления данного предвыборного агитационного материала из соответствующего избирательного фонда. Вместе с указанными материалами в избирательную комиссию муниципального образования должны быть представлены электронные образы этих предвыборных агитационных материалов в машиночитаемом виде.». Таким образом, кандидатом в депутаты не выполнены требования по комплектности представленных документов, установленные указанными нормами.

Кроме того, содержание сведений о заказчике агитационного материала и лице оплатившем тираж, а равно наименовании фонда, из которого был произведен платеж не соответствуют требованиям действующего законодательства, указанным выше, поскольку из сведений указанных исходных данных усматривается факт нарушения **п.5 и 6 ст. 44** Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» согласно которым «**5. Запрещается** изготовление печатных агитационных материалов в организациях и у индивидуальных предпринимателей, не выполнивших требования, предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи, либо по договору с физическими лицами, не являющимися индивидуальными

предпринимателями, а также изготовление агитационных материалов без предварительной оплаты за счет средств соответствующего избирательного фонда, с нарушением требований, установленных пунктами 7, 8, 10 и 12 статьи 38 настоящего Закона Санкт-Петербурга, пунктом 3 настоящей статьи.», «6. Запрещается распространение агитационных материалов, изготовленных с нарушением пункта 5 настоящей статьи и(или) с нарушением требований, предусмотренных пунктом 4 настоящей статьи, пунктом 11 статьи 38 настоящего Закона Санкт-Петербурга.» Из текста же исходных данных следует, что агитационный материал изготовлен за счет средств нескольких кандидатов, заказчиками изготовления агитационного материала так же выступили несколько иных кандидатов, что не соответствует дискретности положений ст. п.6 ст. 38 Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» установившей, что расходы на проведение предвыборной агитации осуществляются **исключительно за счет средств соответствующих избирательных фондов** в установленном законом порядке. Агитация за кандидата, оплачиваемая из средств избирательных фондов других кандидатов, запрещается.

Таким образом, **Ческидовой Анастасией Алексеевной**, кандидатом в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67 представлен агитационный материал не соответствующий требованиям законодательства и подлежащий уничтожению, не подлежащий распространению, уведомительный порядок об изготовлении агитационного материала не соблюден в полном соответствии с требованиями действующего законодательства.

1.2. В уведомлении за вх.№86 – плакат А4, тираж **100**, дата выпуска 25.08.2019, заказчик – Ческидова Анастасия Алексеевна, изготовитель ООО «Р-КОНТЕНТ».

В приложении обозначены – плакат, документ об оплате, «макет агитационного печатного материала в машиночитаемой форме: плакат». Одновременно в пакете с представленными документами рабочей группой при проверке документов обнаружены не обозначенные в уведомлении материалы: оптический диск CD R и платежное поручение от 19.08.2019

Представленный агитационный материал: **плакат** на бумаге А4, с фотографиями кандидатов Бобровского Сергея Александровича, Бруссер Александры Викторовны, Евдокимова Дениса Васильевича, Малышева Сергея Игоревича, Ческидовой Анастасии Алексеевны и их Фамилиями и Именами. На левом поле надпись - «НАША КОМАНДА», сведения об изготовителе, заказчике и лице (лицах) оплативших изготовление материала. Тираж **500** экз., дата выпуска 25.08.2019. Указанные данные не соответствуют требованиям закона в т.ч. в соответствии с п. 3 ст.54 ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ.

Однако, дальнейшие сведения содержит следующий текст: «Заказчик: кандидаты в депутаты **Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ**

**Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровский Сергей Александрович, Бруссер Александра Викторовна, Евдокимов Денис Васильевич, Малышев Сергей Игоревич, Ческидова Анастасия Алексеевна. **Оплачено пропорционально из избирательных фондов кандидаты в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровского Сергея Александровича, Бруссер Александры Викторовны, Евдокимова Дениса Васильевича, Малышева Сергея Игоревича, Ческидовой Анастасии Алексеевны.» Указанное не соответствует требованиям **п.3, 4 ст. 44** Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» огласно которым – «Все печатные и аудиовизуальные агитационные материалы должны содержать ..., наименование организации (фамилию, имя, отчество лица), заказавшей (заказавшего) их, а также информацию о тираже и дате выпуска этих материалов и указание об оплате их изготовления из средств соответствующего избирательного фонда.», «Экземпляры печатных агитационных материалов ... до начала их распространения должны быть представлены кандидатом в избирательную комиссию муниципального образования. Вместе с указанными материалами должны быть также представлены сведения об адресе юридического лица, индивидуального предпринимателя (адресе места жительства физического лица), изготовивших и заказавших эти материалы, и копия документа об оплате изготовления данного предвыборного агитационного материала из соответствующего избирательного фонда. Вместе с указанными материалами в избирательную комиссию муниципального образования должны быть представлены электронные образы этих предвыборных агитационных материалов в машиночитаемом виде.». Таким образом, кандидатом в депутаты не выполнены требования по комплектности представленных документов, установленные указанными нормами.

**Уведомление кандидатом о размере тиража содержит информацию о тираже в 100 экз.** Представлен агитационный материал с тиражом в 500 экз. Содержание сведений о заказчике агитационного материала и лице оплатившем тираж, а равно наименовании фонда, из которого был произведен платеж не соответствуют требованиям действующего законодательства, указанным выше, поскольку из сведений указанных исходных данных усматривается факт нарушения **п.5 и 6 ст. 44** Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» согласно которым «5. Запрещается изготовление печатных агитационных материалов в организациях и у индивидуальных предпринимателей, не выполнивших требования, предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи, либо по договору с физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, а также изготовление агитационных материалов без предварительной оплаты за счет средств соответствующего избирательного фонда, с нарушением требований, установленных пунктами 7, 8, 10 и 12 статьи 38 настоящего Закона

Санкт-Петербурга, пунктом 3 настоящей статьи.», «6. Запрещается распространение агитационных материалов, изготовленных с нарушением пункта 5 настоящей статьи и(или) с нарушением требований, предусмотренных пунктом 4 настоящей статьи, пунктом 11 статьи 38 настоящего Закона Санкт-Петербурга.» Из текста же исходных данных следует, что **агитационный материал изготовлен за счет средств нескольких кандидатов**, заказчиками изготовления агитационного материала так же выступили несколько иных кандидатов, что не соответствует дискретности положений ст. п.6 ст. 38 Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» установившей, что расходы на проведение предвыборной агитации осуществляются **исключительно за счет средств соответствующих избирательных фондов** в установленном законом порядке. Агитация за кандидата, оплачиваемая из средств избирательных фондов других кандидатов, запрещается.

Кроме того, находит свое подтверждение и доводы жалобы об использовании в представленном агитационном материале факт использования фотографий и изображений иных лиц (кандидатов в депутаты), помимо кандидата в депутаты, подавшего уведомление.

Согласно требованиям п.12 ст. 38 Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» при проведении выборов использование в агитационных материалах изображений физического лица допускается **только** в следующих случаях:

а) использование избирательным объединением изображений выдвинутых им на выборах кандидатов, включая кандидатов среди неопределенного круга лиц;

б) использование кандидатом своих изображений, в том числе среди неопределенного круга лиц.

Таким образом, и в данной части представленный кандидатом в депутаты агитационный материал содержит данные и сведения не соответствующие исчерпывающим требованиям законодательства.

Таким образом, **Ческидовой Анастасией Алексеевной**, кандидатом в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67 представлен агитационный материал не соответствующий требованиям законодательства и подлежащий уничтожению, не подлежащий распространению, уведомительный порядок об изготовлении агитационного материала не соблюден в полном соответствии с требованиями действующего законодательства, а так же не представлен агитационный материал с тиражом в 100 экз., оплаченный за счет средств соответствующего фонда кандидата, при это кандидат допустил распространение незаконного агитационного материала, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.5.12 КоАП РФ.

2. **Бруссер Александрой Викторовной** представлен следующий агитационный материал 28.08.2019 г.:

2.2. В уведомлении за вх.№87 – визитка, тираж 200, дата выпуска 25.08.2019, заказчик – **Бруссер Александра Викторовна**, изготовитель ООО «Р-КОНТЕНТ».

В приложении обозначены – визитка, документ об оплате, «макет агитационного печатного материала в машиночитаемой форме: визитка».

Из указанного следует, что цифровой носитель информации не представлен.

Представленный агитационный материал: **визитка** на картоне 5X9см, с фотографией кандидата, ее Фамилией и Именем, телефоном, надписями «ЕВДОКИМОВ БОБРОВСКИЙ МАЛЫШЕВ ЧЕСКИДОВА» на лицевой стороне. С оборота: надпись «НАША КОМАНДА», сведения об изготовителе в соответствии с п. 3 ст.54 ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ. Тираж 200 экз., дата выпуска 25.08.2019. Указанные данные соответствуют требованиям закона.

Однако, дальнейшие сведения содержит следующий текст: «Заказчик: кандидаты в депутаты **Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровский Сергей Александрович, Бруссер Александра Викторовна, Евдокимов Денис Васильевич, Малышев Сергей Игоревич, Ческидова Анастасия Алексеевна. **Оплачено пропорционально из избирательных фондов кандидаты в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровского Сергея Александровича, Бруссер Александры Викторовны, Евдокимова Дениса Васильевича, Малышева Сергея Игоревича, Ческидовой Анастасии Алексеевны.» Указанное не соответствует требованиям **п.3, 4 ст. 44** Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» согласно которым – «Все печатные и аудиовизуальные агитационные материалы должны содержать ..., наименование организации (фамилию, имя, отчество лица), заказавшей (заказавшего) их, а также информацию о тираже и дате выпуска этих материалов и указание об оплате их изготовления из средств соответствующего избирательного фонда.», «Экземпляры печатных агитационных материалов ... до начала их распространения должны быть представлены кандидатом в избирательную комиссию муниципального образования. Вместе с указанными материалами должны быть также представлены сведения об адресе юридического лица, индивидуального предпринимателя (адресе места жительства физического лица), изготовивших и заказавших эти материалы, и копия документа об оплате изготовления данного предвыборного агитационного материала из соответствующего избирательного фонда. Вместе с указанными материалами в избирательную комиссию муниципального образования должны быть представлены электронные образы этих предвыборных агитационных материалов в машиночитаемом виде.». Таким образом, кандидатом в депутаты

не выполнены требования по комплектности представленных документов, установленные указанными нормами.

Кроме того, содержание сведений о заказчике агитационного материала и лице оплатившем тираж, а равно наименовании фонда, из которого был произведен платеж не соответствуют требованиям действующего законодательства, указанным выше, поскольку из сведений указанных исходных данных усматривается факт нарушения **п.5 и 6 ст. 44** Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» огласно которым «5. Запрещается изготовление печатных агитационных материалов в организациях и у индивидуальных предпринимателей, не выполнивших требования, предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи, либо по договору с физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, а также изготовление агитационных материалов без предварительной оплаты за счет средств соответствующего избирательного фонда, с нарушением требований, установленных пунктами 7, 8, 10 и 12 статьи 38 настоящего Закона Санкт-Петербурга, пунктом 3 настоящей статьи.», «6. Запрещается распространение агитационных материалов, изготовленных с нарушением пункта 5 настоящей статьи и(или) с нарушением требований, предусмотренных пунктом 4 настоящей статьи, пунктом 11 статьи 38 настоящего Закона Санкт-Петербурга.» Из текста же исходных данных следует, что агитационный материал изготовлен за счет средств нескольких кандидатов, заказчиками изготовления агитационного материала так же выступили несколько иных кандидатов, что не соответствует дискретности положений ст. п.6 ст. 38 Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» установившей, что расходы на проведение предвыборной агитации осуществляются **исключительно за счет средств соответствующих избирательных фондов** в установленном законом порядке. Агитация за кандидата, оплачиваемая из средств избирательных фондов других кандидатов, запрещается.

Таким образом, **Бруссер Александрой Викторовной**, кандидатом в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67 представлен агитационный материал не соответствующий требованиям законодательства и подлежащий уничтожению, не подлежащий распространению, уведомительный порядок об изготовлении агитационного материала не соблюден в полном соответствии с требованиями действующего законодательства.

2.2. В уведомлении за вх.№88 – плакат А4, тираж **100**, дата выпуска 25.08.2019, заказчик – **Бруссер Александра Викторовна**, изготовитель ООО «Р-КОНТЕНТ».

В приложении обозначены – плакат, документ об оплате, «макет агитационного печатного материала в машиночитаемой форме: плакат». Одновременно в пакете с представленными документами рабочей группой при проверке документов обнаружены не обозначенные в уведомлении материалы:

оптический диск CD R и платежное поручение (не заверенная копи) от 16.08.2019

Представленный агитационный материал: **плакат** на бумаге А4, с фотографиями кандидатов Бобровского Сергея Александровича, Бруссер Александры Викторовны, Евдокимова Дениса Васильевича, Малышева Сергея Игоревича, Ческидовой Анастасии Алексеевны и их Фамилиями и Именами. На левом поле надпись - «НАША КОМАНДА», сведения об изготовителе, заказчике и лице (лицах) оплативших изготовление материала. Тираж **500** экз., дата выпуска 25.08.2019. Указанные данные не соответствуют требованиям закона в т.ч. в соответствии с п. 3 ст.54 ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ.

Однако, дальнейшие сведения содержит следующий текст: «Заказчик: кандидаты в депутаты **Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровский Сергей Александрович, Бруссер Александра Викторовна, Евдокимов Денис Васильевич, Малышев Сергей Игоревич, Ческидова Анастасия Алексеевна. **Оплачено пропорционально из избирательных фондов кандидаты в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровского Сергея Александровича, Бруссер Александры Викторовны, Евдокимова Дениса Васильевича, Малышева Сергея Игоревича, Ческидовой Анастасии Алексеевны.» Указанное не соответствует требованиям **п.3, 4 ст. 44** Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» огласно которым – «Все печатные и аудиовизуальные агитационные материалы должны содержать ..., наименование организации (фамилию, имя, отчество лица), заказавшей (заказавшего) их, а также информацию о тираже и дате выпуска этих материалов и указание об оплате их изготовления из средств соответствующего избирательного фонда.», «Экземпляры печатных агитационных материалов ... до начала их распространения должны быть представлены кандидатом в избирательную комиссию муниципального образования. Вместе с указанными материалами должны быть также представлены сведения об адресе юридического лица, индивидуального предпринимателя (адресе места жительства физического лица), изготовивших и заказавших эти материалы, и копия документа об оплате изготовления данного предвыборного агитационного материала из соответствующего избирательного фонда. Вместе с указанными материалами в избирательную комиссию муниципального образования должны быть представлены электронные образы этих предвыборных агитационных материалов в машиночитаемом виде.». Таким образом, кандидатом в депутаты не выполнены требования по комплектности представленных документов, установленные указанными нормами.

**Уведомление кандидатом о размере тиража содержит информацию о тираже в 100 экз.** Представлен агитационный материал с тиражом в 500 экз.

Содержание сведений о заказчике агитационного материала и лице оплатившем тираж, а равно наименовании фонда, из которого был произведен платеж не соответствуют требованиям действующего законодательства, указанным выше, поскольку из сведений указанных исходных данных усматривается факт нарушения **п.5 и 6 ст. 44** Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» согласно которым «5. Запрещается изготовление печатных агитационных материалов в организациях и у индивидуальных предпринимателей, не выполнивших требования, предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи, либо по договору с физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, а также изготовление агитационных материалов без предварительной оплаты за счет средств соответствующего избирательного фонда, с нарушением требований, установленных пунктами 7, 8, 10 и 12 статьи 38 настоящего Закона Санкт-Петербурга, пунктом 3 настоящей статьи.», «6. Запрещается распространение агитационных материалов, изготовленных с нарушением пункта 5 настоящей статьи и(или) с нарушением требований, предусмотренных пунктом 4 настоящей статьи, пунктом 11 статьи 38 настоящего Закона Санкт-Петербурга.» Из текста же исходных данных следует, что **агитационный материал изготовлен за счет средств нескольких кандидатов**, заказчиками изготовления агитационного материала так же выступили несколько иных кандидатов, что не соответствует дискретности положений ст. п.6 ст. 38 Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» установившей, что расходы на проведение предвыборной агитации осуществляются **исключительно за счет средств соответствующих избирательных фондов** в установленном законом порядке. Агитация за кандидата, оплачиваемая из средств избирательных фондов других кандидатов, запрещается.

Кроме того, находит свое подтверждение и доводы жалобы об использовании в представленном агитационном материале факт использования фотографий и изображений иных лиц (кандидатов в депутаты), помимо кандидата в депутаты, подавшего уведомление.

Согласно требованиям п.12 ст. 38 Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» при проведении выборов использование в агитационных материалах изображений физического лица допускается **только** в следующих случаях:

а) использование избирательным объединением изображений выдвинутых им на выборах кандидатов, включая кандидатов среди неопределенного круга лиц;

б) использование кандидатом своих изображений, в том числе среди неопределенного круга лиц.

Таким образом, и в данной части представленный кандидатом в депутаты агитационный материал содержит данные и сведения не соответствующие исчерпывающим требованиям законодательства.

Таким образом, **Бруссер Александрой Викторовной**, кандидатом в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67 представлен агитационный материал не соответствующий требованиям законодательства и подлежащий уничтожению, не подлежащий распространению, уведомительный порядок об изготовлении агитационного материала не соблюден в полном соответствии с требованиями действующего законодательства, а так же не представлен агитационный материал с тиражом в 100 экз., оплаченный за счет средств соответствующего фонда кандидата, при это кандидат допустил распространение незаконного агитационного материала, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.5.12 КоАП РФ.

3. **Евдокимовым Денисом Васильевичем** представлен следующий агитационный материал 28.08.2019 г.:

3.2. В уведомлении (2 листа) за вх.№84 – визитка, тираж 200, дата выпуска уведомления отсутствует, заказчик – **Евдокимов Денис Васильевич**, изготовитель ООО «Р-КОНТЕНТ».

В приложении обозначены – визитка, документ об оплате, «макет агитационного печатного материала в машиночитаемой форме: визитка».

Из указанного следует, что цифровой носитель информации не представлен.

Представленный агитационный материал: **визитка** на картоне 5X9см, с фотографией кандидата, его Фамилией и Именем, телефоном, надписями «**БРУССЕР БОБРОВСКИЙ МАЛЫШЕВ ЧЕСКИДОВА**» на лицевой стороне. С оборота: надпись «**НАША КОМАНДА**», сведения об изготовителе в соответствии с п. 3 ст.54 ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ. Тираж 200 экз., дата выпуска 25.08.2019. Указанные данные соответствуют требованиям закона.

Однако, дальнейшие сведения содержит следующий текст: «Заказчик: кандидаты в депутаты **Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровский Сергей Александрович, Бруссер Александра Викторовна, Евдокимов Денис Васильевич, Малышев Сергей Игоревич, Ческидова Анастасия Алексеевна. **Оплачено пропорционально из избирательных фондов кандидаты в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровского Сергея Александровича, Бруссер Александры Викторовны, Евдокимова Дениса Васильевича, Малышева Сергея Игоревича, Ческидовой Анастасии Алексеевны.» Указанное не соответствует требованиям **п.3, 4 ст. 44** Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» согласно которым – «Все печатные и аудиовизуальные

агитационные материалы должны содержать ..., наименование организации (фамилию, имя, отчество лица), заказавшей (заказавшего) их, а также информацию о тираже и дате выпуска этих материалов и указание об оплате их изготовления из средств соответствующего избирательного фонда.», «Экземпляры печатных агитационных материалов ... до начала их распространения должны быть представлены кандидатом в избирательную комиссию муниципального образования. Вместе с указанными материалами должны быть также представлены сведения об адресе юридического лица, индивидуального предпринимателя (адресе места жительства физического лица), изготовивших и заказавших эти материалы, и копия документа об оплате изготовления данного предвыборного агитационного материала из соответствующего избирательного фонда. Вместе с указанными материалами в избирательную комиссию муниципального образования должны быть представлены электронные образы этих предвыборных агитационных материалов в машиночитаемом виде.». Таким образом, кандидатом в депутаты не выполнены требования по комплектности представленных документов, установленные указанными нормами.

Кроме того, содержание сведений о заказчике агитационного материала и лице оплатившем тираж, а равно наименовании фонда, из которого был произведен платеж не соответствуют требованиям действующего законодательства, указанным выше, поскольку из сведений указанных исходных данных усматривается факт нарушения **п.5 и 6 ст. 44** Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» согласно которым «**5. Запрещается** изготовление печатных агитационных материалов в организациях и у индивидуальных предпринимателей, не выполнивших требования, предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи, либо по договору с физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, а также изготовление агитационных материалов без предварительной оплаты за счет средств соответствующего избирательного фонда, с нарушением требований, установленных пунктами 7, 8, 10 и 12 статьи 38 настоящего Закона Санкт-Петербурга, пунктом 3 настоящей статьи.», «**6. Запрещается** распространение агитационных материалов, изготовленных с нарушением пункта 5 настоящей статьи и(или) с нарушением требований, предусмотренных пунктом 4 настоящей статьи, пунктом 11 статьи 38 настоящего Закона Санкт-Петербурга.» Из текста же исходных данных следует, что агитационный материал изготовлен за счет средств нескольких кандидатов, заказчиками изготовления агитационного материала так же выступили несколько иных кандидатов, что не соответствует дискретности положений ст. п.6 ст. 38 Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» установившей, что расходы на проведение предвыборной агитации осуществляются **исключительно за счет средств соответствующих избирательных фондов** в установленном законом порядке. Агитация за кандидата, оплачиваемая из средств избирательных фондов других кандидатов, запрещается.

На направленное в адрес кандидата обращение от 30.08.2019 ответа не поступило.

Таким образом, **Евдокимовым Денисом Васильевичем**, кандидатом в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67 представлен агитационный материал не соответствующий требованиям законодательства и подлежащий уничтожению, не подлежащий распространению, уведомительный порядок об изготовлении агитационного материала не соблюден в полном соответствии с требованиями действующего законодательства.

3.3. В уведомлении (2 листа) за вх.№83 – плакат А4, тираж **100**, дата выпуска 25.08.2019, заказчик – **Евдокимов Денис Васильевич**, изготовитель ООО «Р-КОНТЕНТ».

В приложении обозначены – плакат, документ об оплате, «макет агитационного печатного материала в машиночитаемой форме: плакат». Одновременно в пакете с представленными документами рабочей группой при проверке документов обнаружены не обозначенные в уведомлении материалы: оптический диск CD R и платежное поручение (простая копия) от 16.08.2019

Представленный агитационный материал: **плакат** на бумаге А4, с фотографиями кандидатов Бобровского Сергея Александровича, Бруссер Александры Викторовны, Евдокимова Дениса Васильевича, Малышева Сергея Игоревича, Ческидовой Анастасии Алексеевны и их Фамилиями и Именами. На левом поле надпись - «НАША КОМАНДА», сведения об изготовителе, заказчике и лице (лицах) оплативших изготовление материала. Тираж **500** экз., дата выпуска 25.08.2019. Указанные данные не соответствуют требованиям закона в т.ч. в соответствии с п. 3 ст.54 ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ.

Однако, дальнейшие сведения содержит следующий текст: «Заказчик: кандидаты в депутаты **Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровский Сергей Александрович, Бруссер Александра Викторовна, Евдокимов Денис Васильевич, Малышев Сергей Игоревич, Ческидова Анастасия Алексеевна. **Оплачено пропорционально из избирательных фондов кандидаты в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровского Сергея Александровича, Бруссер Александры Викторовны, Евдокимова Дениса Васильевича, Малышева Сергея Игоревича, Ческидовой Анастасии Алексеевны.» Указанное не соответствует требованиям **п.3, 4 ст. 44** Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» согласно которым – «Все печатные и аудиовизуальные агитационные материалы должны содержать ..., наименование организации (фамилию, имя, отчество лица), заказавшей (заказавшего) их, а также информацию о тираже и дате выпуска этих материалов и указание об оплате их

изготовления из средств соответствующего избирательного фонда.», «Экземпляры печатных агитационных материалов ... до начала их распространения должны быть представлены кандидатом в избирательную комиссию муниципального образования. Вместе с указанными материалами должны быть также представлены сведения об адресе юридического лица, индивидуального предпринимателя (адресе места жительства физического лица), изготовивших и заказавших эти материалы, и копия документа об оплате изготовления данного предвыборного агитационного материала из соответствующего избирательного фонда. Вместе с указанными материалами в избирательную комиссию муниципального образования должны быть представлены электронные образы этих предвыборных агитационных материалов в машиночитаемом виде.». Таким образом, кандидатом в депутаты не выполнены требования по комплектности представленных документов, установленные указанными нормами.

**Уведомление кандидатом о размере тиража содержит информацию о тираже в 100 экз.** Представлен агитационный материал с тиражом в 500 экз. Содержание сведений о заказчике агитационного материала и лице оплатившем тираж, а равно наименовании фонда, из которого был произведен платеж не соответствуют требованиям действующего законодательства, указанным выше, поскольку из сведений указанных исходных данных усматривается факт нарушения **п.5 и 6 ст. 44** Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» согласно которым **«5. Запрещается изготовление печатных агитационных материалов в организациях и у индивидуальных предпринимателей, не выполнивших требования, предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи, либо по договору с физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, а также изготовление агитационных материалов без предварительной оплаты за счет средств соответствующего избирательного фонда, с нарушением требований, установленных пунктами 7, 8, 10 и 12 статьи 38 настоящего Закона Санкт-Петербурга, пунктом 3 настоящей статьи.»**, **«6. Запрещается распространение агитационных материалов, изготовленных с нарушением пункта 5 настоящей статьи и(или) с нарушением требований, предусмотренных пунктом 4 настоящей статьи, пунктом 11 статьи 38 настоящего Закона Санкт-Петербурга.»** Из текста же исходных данных следует, что **агитационный материал изготовлен за счет средств нескольких кандидатов**, заказчиками изготовления агитационного материала так же выступили несколько иных кандидатов, что не соответствует дискретности положений ст. п.6 ст. 38 Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» установившей, что расходы на проведение предвыборной агитации осуществляются **исключительно за счет средств соответствующих избирательных фондов** в установленном законом порядке. Агитация за кандидата, оплачиваемая из средств избирательных фондов других кандидатов, запрещается.

Кроме того, находит свое подтверждение и доводы жалобы об использовании в представленном агитационном материале факт использования фотографий и изображений иных лиц (кандидатов в депутаты), помимо кандидата в депутаты, подавшего уведомление.

Согласно требованиям п.12 ст. 38 Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» при проведении выборов использование в агитационных материалах изображений физического лица допускается **только** в следующих случаях:

а) использование избирательным объединением изображений выдвинутых им на выборах кандидатов, включая кандидатов среди неопределенного круга лиц;

б) использование кандидатом своих изображений, в том числе среди неопределенного круга лиц.

Таким образом, и в данной части представленный кандидатом в депутаты агитационный материал содержит данные и сведения не соответствующие исчерпывающим требованиям законодательства.

Таким образом, **Евдокимовым Денисом Васильевичем**, кандидатом в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67 представлен агитационный материал не соответствующий требованиям законодательства и подлежащий уничтожению, не подлежащий распространению, уведомительный порядок об изготовлении агитационного материала не соблюден в полном соответствии с требованиями действующего законодательства, а так же не представлен агитационный материал с тиражом в 100 экз., оплаченный за счет средств соответствующего фонда кандидата, при это кандидат допустил распространение незаконного агитационного материала, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.5.12 КоАП РФ

4. **Мальшевым Сергеем Игоревичем** представлен следующий агитационный материал 28.08.2019 г.:

4.1. В уведомлении за вх.№82 – визитка, тираж 200, дата выпуска 25 августа 2019, заказчик – **Мальшев Сергей Игоревич**, изготовитель ООО «Р-КОНТЕНТ».

В приложении обозначены – визитка, документ об оплате, «макет агитационного печатного материала в машиночитаемой форме: визитка».

Из указанного следует, что цифровой носитель информации не представлен.

Представленный агитационный материал: **визитка** на картоне 5X9см, с фотографией кандидата, его Фамилией и Именем, телефоном, надписями «**БРУССЕР ЕВДОКИМОВ БОБРОВСКИЙ ЧЕСКИДОВА**» на лицевой стороне. С оборота: надпись «**НАША КОМАНДА**», сведения об изготовителе в

соответствии с п. 3 ст.54 ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ. Тираж 200 экз., дата выпуска 25.08.2019. Указанные данные соответствуют требованиям закона.

Однако, дальнейшие сведения содержит следующий текст: «Заказчик: кандидаты в депутаты **Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровский Сергей Александрович, Бруссер Александра Викторовна, Евдокимов Денис Васильевич, Малышев Сергей Игоревич, Ческидова Анастасия Алексеевна. **Оплачено пропорционально из избирательных фондов кандидаты в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровского Сергея Александровича, Бруссер Александры Викторовны, Евдокимова Дениса Васильевича, Малышева Сергея Игоревича, Ческидовой Анастасии Алексеевны.» Указанное не соответствует требованиям п.3, 4 ст. 44 Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» согласно которым – «Все печатные и аудиовизуальные агитационные материалы должны содержать ..., наименование организации (фамилию, имя, отчество лица), заказавшей (заказавшего) их, а также информацию о тираже и дате выпуска этих материалов и указание об оплате их изготовления из средств соответствующего избирательного фонда.», «Экземпляры печатных агитационных материалов ... до начала их распространения должны быть представлены кандидатом в избирательную комиссию муниципального образования. Вместе с указанными материалами должны быть также представлены сведения об адресе юридического лица, индивидуального предпринимателя (адресе места жительства физического лица), изготовивших и заказавших эти материалы, и копия документа об оплате изготовления данного предвыборного агитационного материала из соответствующего избирательного фонда. Вместе с указанными материалами в избирательную комиссию муниципального образования должны быть представлены электронные образы этих предвыборных агитационных материалов в машиночитаемом виде.». Таким образом, кандидатом в депутаты не выполнены требования по комплектности представленных документов, установленные указанными нормами.

Кроме того, содержание сведений о заказчике агитационного материала и лице оплатившем тираж, а равно наименовании фонда, из которого был произведен платеж не соответствуют требованиям действующего законодательства, указанным выше, поскольку из сведений указанных исходных данных усматривается факт нарушения п.5 и 6 ст. 44 Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» согласно которым «5. Запрещается изготовление печатных агитационных материалов в организациях и у индивидуальных предпринимателей, не выполнивших требования, предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи, либо по договору с физическими лицами, не являющимися индивидуальными

предпринимателями, а также изготовление агитационных материалов без предварительной оплаты за счет средств соответствующего избирательного фонда, с нарушением требований, установленных пунктами 7, 8, 10 и 12 статьи 38 настоящего Закона Санкт-Петербурга, пунктом 3 настоящей статьи.», «6. Запрещается распространение агитационных материалов, изготовленных с нарушением пункта 5 настоящей статьи и(или) с нарушением требований, предусмотренных пунктом 4 настоящей статьи, пунктом 11 статьи 38 настоящего Закона Санкт-Петербурга.» Из текста же исходных данных следует, что агитационный материал изготовлен за счет средств нескольких кандидатов, заказчиками изготовления агитационного материала так же выступили несколько иных кандидатов, что не соответствует дискретности положений ст. п.6 ст. 38 Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» установившей, что расходы на проведение предвыборной агитации осуществляются **исключительно за счет средств соответствующих избирательных фондов** в установленном законом порядке. Агитация за кандидата, оплачиваемая из средств избирательных фондов других кандидатов, запрещается.

Таким образом, **Малышевым Сергеем Игоревичем**, кандидатом в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67 представлен агитационный материал не соответствующий требованиям законодательства и подлежащий уничтожению, не подлежащий распространению, уведомительный порядок об изготовлении агитационного материала не соблюден в полном соответствии с требованиями действующего законодательства.

4.2. В уведомлении (2 листа) за вх.№81 – плакат А4, тираж **100**, дата выпуска 25.08.2019, заказчик – **Евдокимов Денис Васильевич**, изготовитель ООО «Р-КОНТЕНТ».

В приложении обозначены – плакат, документ об оплате, «макет агитационного печатного материала в машиночитаемой форме: плакат». Одновременно в пакете с представленными документами рабочей группой при проверке документов обнаружены не обозначенные в уведомлении материалы: оптический диск CD R и платежное поручение (простая копия) от 20.08.2019, счет (простая копия от 16.08.19), приходный кассовый ордер (простая копия) от 20.08.2019.

Представленный агитационный материал: **плакат** на бумаге А4, с фотографиями кандидатов Бобровского Сергея Александровича, Бруссер Александры Викторовны, Евдокимова Дениса Васильевича, Малышева Сергея Игоревича, Ческидовой Анастасии Алексеевны и их Фамилиями и Именами. На левом поле надпись - «НАША КОМАНДА», сведения об изготовителе, заказчике и лице (лицах) оплативших изготовление материала. Тираж **500** экз., дата выпуска 25.08.2019. Указанные данные не соответствуют требованиям закона в т.ч. в соответствии с п. 3 ст.54 ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ.

Однако и дальнейшие сведения содержит следующий текст: «Заказчик: кандидаты в депутаты **Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровский Сергей Александрович, Бруссер Александра Викторовна, Евдокимов Денис Васильевич, Малышев Сергей Игоревич, Ческидова Анастасия Алексеевна. **Оплачено пропорционально из избирательных фондов кандидаты в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровского Сергея Александровича, Бруссер Александры Викторовны, Евдокимова Дениса Васильевича, Малышева Сергея Игоревича, Ческидовой Анастасии Алексеевны.» Указанное не соответствует требованиям **п.3, 4 ст. 44** Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» согласно которым – «Все печатные и аудиовизуальные агитационные материалы должны содержать ..., наименование организации (фамилию, имя, отчество лица), заказавшей (заказавшего) их, а также информацию о тираже и дате выпуска этих материалов и указание об оплате их изготовления из средств соответствующего избирательного фонда.», «Экземпляры печатных агитационных материалов ... до начала их распространения должны быть представлены кандидатом в избирательную комиссию муниципального образования. Вместе с указанными материалами должны быть также представлены сведения об адресе юридического лица, индивидуального предпринимателя (адресе места жительства физического лица), изготовивших и заказавших эти материалы, и копия документа об оплате изготовления данного предвыборного агитационного материала из соответствующего избирательного фонда. Вместе с указанными материалами в избирательную комиссию муниципального образования должны быть представлены электронные образы этих предвыборных агитационных материалов в машиночитаемом виде.». Таким образом, кандидатом в депутаты не выполнены требования по комплектности представленных документов, установленные указанными нормами.

**Уведомление кандидатом о размере тиража содержит информацию о тираже в 100 экз.** Представлен агитационный материал с тиражом в 500 экз. Содержание сведений о заказчике агитационного материала и лице оплатившем тираж, а равно наименовании фонда, из которого был произведен платеж не соответствуют требованиям действующего законодательства, указанным выше, поскольку из сведений указанных исходных данных усматривается факт нарушения **п.5 и 6 ст. 44** Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» согласно которым **«5. Запрещается изготовление печатных агитационных материалов в организациях и у индивидуальных предпринимателей, не выполнивших требования, предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи, либо по договору с физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями,**

а также изготовление агитационных материалов без предварительной оплаты за счет средств соответствующего избирательного фонда, с нарушением требований, установленных пунктами 7, 8, 10 и 12 статьи 38 настоящего Закона Санкт-Петербурга, пунктом 3 настоящей статьи.», «6. Запрещается распространение агитационных материалов, изготовленных с нарушением пункта 5 настоящей статьи и(или) с нарушением требований, предусмотренных пунктом 4 настоящей статьи, пунктом 11 статьи 38 настоящего Закона Санкт-Петербурга.» Из текста же исходных данных следует, что **агитационный материал изготовлен за счет средств нескольких кандидатов**, заказчиками изготовления агитационного материала так же выступили несколько иных кандидатов, что не соответствует дискретности положений ст. п.6 ст. 38 Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» установившей, что расходы на проведение предвыборной агитации осуществляются **исключительно за счет средств соответствующих избирательных фондов** в установленном законом порядке. Агитация за кандидата, оплачиваемая из средств избирательных фондов других кандидатов, запрещается.

Кроме того, находит свое подтверждение и доводы жалобы об использовании в представленном агитационном материале факт использования фотографий и изображений иных лиц (кандидатов в депутаты), помимо кандидата в депутаты, подавшего уведомление.

Согласно требованиям п.12 ст. 38 Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» при проведении выборов использование в агитационных материалах изображений физического лица допускается **только** в следующих случаях:

а) использование избирательным объединением изображений выдвинутых им на выборах кандидатов, включая кандидатов среди неопределенного круга лиц;

б) использование кандидатом своих изображений, в том числе среди неопределенного круга лиц.

Таким образом, и в данной части представленный кандидатом в депутаты агитационный материал содержит данные и сведения не соответствующие исчерпывающим требованиям законодательства.

На направленное в адрес кандидата обращение от 30.08.2019 ответа не поступило.

Таким образом, **Малышевым Сергеем Игоревичем**, кандидатом в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67 представлен агитационный материал не соответствующий требованиям законодательства и подлежащий уничтожению, не подлежащий распространению, уведомительный порядок об изготовлении агитационного материала не соблюден в полном соответствии с требованиями действующего законодательства, а так же не

представлен агитационный материал с тиражом в 100 экз., оплаченный за счет средств соответствующего фонда кандидата, при этом кандидат допустил распространение незаконного агитационного материала, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.5.12 КоАП РФ.

**5. Бобровским Сергеем Александровичем** представлен следующий агитационный материал 28.08.2019 г.:

5.1. В уведомлении за вх.№79 – визитка, тираж 200, дата выпуска 25 августа 2019, заказчик – **Бобровский Сергей Александрович**, изготовитель ООО «Р-КОНТЕНТ».

В приложении обозначены – визитка, документ об оплате, «макет агитационного печатного материала в машиночитаемой форме: визитка».

Из указанного следует, что цифровой носитель информации не представлен.

Представленный агитационный материал: **визитка** на картоне 5X9см, с фотографией кандидата, его Фамилией и Именем, телефоном, надписями «БРУССЕР ЕВДОКИМОВ МАЛЫШЕВ ЧЕСКИДОВА» на лицевой стороне. С оборота: надпись «НАША КОМАНДА», сведения об изготовителе в соответствии с п. 3 ст.54 ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ. Тираж 200 экз., дата выпуска 25.08.2019. Указанные данные соответствуют требованиям закона.

Однако, дальнейшие сведения содержит следующий текст: «Заказчик: кандидаты в депутаты **Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровский Сергей Александрович, Бруссер Александра Викторовна, Евдокимов Денис Васильевич, Малышев Сергей Игоревич, Ческидова Анастасия Алексеевна. **Оплачено пропорционально из избирательных фондов кандидаты в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровского Сергея Александровича, Бруссер Александры Викторовны, Евдокимова Дениса Васильевича, Малышева Сергея Игоревича, Ческидовой Анастасии Алексеевны.» Указанное не соответствует требованиям **п.3, 4 ст. 44** Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» согласно которым – «Все печатные и аудиовизуальные агитационные материалы должны содержать ..., наименование организации (фамилию, имя, отчество лица), заказавшей (заказавшего) их, а также информацию о тираже и дате выпуска этих материалов и указание об оплате их изготовления из средств соответствующего избирательного фонда.», «Экземпляры печатных агитационных материалов ... до начала их распространения должны быть представлены кандидатом в избирательную комиссию муниципального образования. Вместе с указанными материалами должны быть также представлены сведения об адресе юридического лица, индивидуального предпринимателя (адресе места жительства физического лица), изготовивших и заказавших эти материалы, и копия документа об оплате

изготовления данного предвыборного агитационного материала из соответствующего избирательного фонда. Вместе с указанными материалами в избирательную комиссию муниципального образования должны быть представлены электронные образы этих предвыборных агитационных материалов в машиночитаемом виде.». Таким образом, кандидатом в депутаты не выполнены требования по комплектности представленных документов, установленные указанными нормами.

Кроме того, содержание сведений о заказчике агитационного материала и лице оплатившем тираж, а равно наименовании фонда, из которого был произведен платеж не соответствуют требованиям действующего законодательства, указанным выше, поскольку из сведений указанных исходных данных усматривается факт нарушения **п.5 и 6 ст. 44** Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» согласно которым «**5. Запрещается** изготовление печатных агитационных материалов в организациях и у индивидуальных предпринимателей, не выполнивших требования, предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи, либо по договору с физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, а также **изготовление агитационных материалов без предварительной оплаты за счет средств соответствующего избирательного фонда**, с нарушением требований, установленных пунктами **7, 8, 10 и 12 статьи 38** настоящего Закона Санкт-Петербурга, пунктом 3 настоящей статьи.», «**6. Запрещается** распространение агитационных материалов, изготовленных с нарушением пункта 5 настоящей статьи и(или) с нарушением требований, предусмотренных пунктом 4 настоящей статьи, **пунктом 11 статьи 38 настоящего** Закона Санкт-Петербурга.» Из текста же исходных данных следует, что агитационный материал изготовлен за счет средств нескольких кандидатов, заказчиками изготовления агитационного материала так же выступили несколько иных кандидатов, что не соответствует дискретности положений ст. п.6 ст. 38 Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» установившей, что расходы на проведение предвыборной агитации осуществляются **исключительно за счет средств соответствующих избирательных фондов** в установленном законом порядке. **Агитация за кандидата, оплачиваемая из средств избирательных фондов других кандидатов, запрещается.**

Таким образом, **Бобровским Сергеем Александровичем**, кандидатом в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67 представлен агитационный материал не соответствующий требованиям законодательства и подлежащий уничтожению, не подлежащий распространению, уведомительный порядок об изготовлении агитационного материала не соблюден в полном соответствии с требованиями действующего законодательства.

5.2. В уведомлении (2 листа) за вх.№79 – плакат А4, тираж **100**, дата выпуска 25.08.2019, заказчик – **Бобровский Сергей Александрович**, изготовитель ООО «Р-КОНТЕНТ».

В приложении обозначены – плакат, документ об оплате, «макет агитационного печатного материала в машиночитаемой форме: плакат». Одновременно в пакете с представленными документами рабочей группой при проверке документов обнаружены не обозначенные в уведомлении материалы: оптический диск CD R. Копии документа об оплате агитационного материала не представлен.

Представленный агитационный материал: **плакат** на бумаге А4, с фотографиями кандидатов Бобровского Сергея Александровича, Бруссер Александры Викторовны, Евдокимова Дениса Васильевича, Малышева Сергея Игоревича, Ческидовой Анастасии Алексеевны и их Фамилиями и Именами. На левом поле надпись - «НАША КОМАНДА», сведения об изготовителе, заказчике и лице (лицах) оплативших изготовление материала. Тираж **500** экз., дата выпуска 25.08.2019. Указанные данные не соответствуют требованиям закона в т.ч. в соответствии с п. 3 ст.54 ФЗ от 12.06.2002 N 67-ФЗ.

Однако и дальнейшие сведения содержит следующий текст: «Заказчик: кандидаты в депутаты **Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровский Сергей Александрович, Бруссер Александра Викторовна, Евдокимов Денис Васильевич, Малышев Сергей Игоревич, Ческидова Анастасия Алексеевна. **Оплачено пропорционально из избирательных фондов кандидаты в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67** Бобровского Сергея Александровича, Бруссер Александры Викторовны, Евдокимова Дениса Васильевича, Малышева Сергея Игоревича, Ческидовой Анастасии Алексеевны.» Указанное не соответствует требованиям **п.3, 4 ст. 44** Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» согласно которым – «Все печатные и аудиовизуальные агитационные материалы должны содержать ..., наименование организации (фамилию, имя, отчество лица), заказавшей (заказавшего) их, а также информацию о тираже и дате выпуска этих материалов и указание об оплате их изготовления из средств соответствующего избирательного фонда.», «Экземпляры печатных агитационных материалов ... до начала их распространения должны быть представлены кандидатом в избирательную комиссию муниципального образования. Вместе с указанными материалами должны быть также представлены сведения об адресе юридического лица, индивидуального предпринимателя (адресе места жительства физического лица), изготовивших и заказавших эти материалы, и копия документа об оплате изготовления данного предвыборного агитационного материала из соответствующего избирательного фонда. Вместе с указанными материалами в

избирательную комиссию муниципального образования должны быть представлены электронные образы этих предвыборных агитационных материалов в машиночитаемом виде.». Таким образом, кандидатом в депутаты не выполнены требования по комплектности представленных документов, установленные указанными нормами.

**Уведомление кандидатом о размере тиража содержит информацию о тираже в 100 экз.** Представлен агитационный материал с тиражом в 500 экз. Содержание сведений о заказчике агитационного материала и лице оплатившем тираж, а равно наименовании фонда, из которого был произведен платеж не соответствуют требованиям действующего законодательства, указанным выше, поскольку из сведений указанных исходных данных усматривается факт нарушения **п.5 и 6 ст. 44** Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» согласно которым **«5. Запрещается изготовление печатных агитационных материалов в организациях и у индивидуальных предпринимателей, не выполнивших требования, предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи, либо по договору с физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, а также изготовление агитационных материалов без предварительной оплаты за счет средств соответствующего избирательного фонда, с нарушением требований, установленных пунктами 7, 8, 10 и 12 статьи 38 настоящего Закона Санкт-Петербурга, пунктом 3 настоящей статьи.»**, **«6. Запрещается распространение агитационных материалов, изготовленных с нарушением пункта 5 настоящей статьи и(или) с нарушением требований, предусмотренных пунктом 4 настоящей статьи, пунктом 11 статьи 38 настоящего Закона Санкт-Петербурга.»** Из текста же исходных данных следует, что **агитационный материал изготовлен за счет средств нескольких кандидатов**, заказчиками изготовления агитационного материала так же выступили несколько иных кандидатов, что не соответствует дискретности положений ст. п.6 ст. 38 Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» установившей, что расходы на проведение предвыборной агитации осуществляются **исключительно за счет средств соответствующих избирательных фондов** в установленном законом порядке. **Агитация за кандидата, оплачиваемая из средств избирательных фондов других кандидатов, запрещается.**

Кроме того, находит свое подтверждение и доводы жалобы об использовании в представленном агитационном материале факт использования фотографий и изображений иных лиц (кандидатов в депутаты), помимо кандидата в депутаты, подавшего уведомление.

Согласно требованиям п.12 ст. 38 Закона Санкт-Петербурга от 21.05.2014 N 303-46 «О выборах депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга» при проведении выборов использование в агитационных материалах изображений физического лица допускается **только** в следующих случаях:

а) использование избирательным объединением изображений выдвинутых им на выборах кандидатов, включая кандидатов среди неопределенного круга лиц;

б) использование кандидатом своих изображений, в том числе среди неопределенного круга лиц.

Таким образом, и в данной части представленный кандидатом в депутаты агитационный материал содержит данные и сведения не соответствующие исчерпывающим требованиям законодательства.

На направленное в адрес кандидата обращение от 30.08.2019 ответа не поступило.

Таким образом, **Бобровским Сергеем Александровичем**, кандидатом в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 67 представлен агитационный материал не соответствующий требованиям законодательства и подлежащий уничтожению, не подлежащий распространению, уведомительный порядок об изготовлении агитационного материала не соблюден в полном соответствии с требованиями действующего законодательства, а так же не представлен агитационный материал с тиражом в 100 экз., оплаченный за счет средств соответствующего фонда кандидата, при это кандидат допустил распространение незаконного агитационного материала, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.5.12 КоАП РФ.

Территориальная избирательная комиссия № 11, руководствуясь постановлением Санкт-Петербургской избирательной комиссии от 27 июня 2017 года №236-5 «О возложении полномочий избирательной комиссии внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей на Территориальную избирательную комиссию №11»

**решила:**

1. Поручить Судьину Владимиру Ивановичу, члену территориальной избирательной комиссии №11 с правом решающего голоса, немедленно в срок до 06 сентября 2019 г., в соответствии со ст. 28.5 КоАП РФ, составить протоколы об административном правонарушении в отношении:

1.1. **Ческидовой Анастасии Алексеевны** - кандидата в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по избирательному округу № 67 с соблюдением действующего законодательства и направить их в суд.

1.2. **Бруссер Александры Викторовны** - кандидата в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по избирательному округу № 67 с соблюдением действующего законодательства и направить их в суд.

1.3. **Евдокимова Дениса Васильевича** - кандидата в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального

образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по избирательному округу № 67 с соблюдением действующего законодательства и направить их в суд.

- 1.4. **Малышева Сергея Игоревича** - кандидата в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по избирательному округу № 67 с соблюдением действующего законодательства и направить их в суд.
  - 1.5. **Бобровского Сергея Александровича** - кандидата в депутаты Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Прометей шестого созыва по избирательному округу № 67 с соблюдением действующего законодательства и направить их в суд.
2. Поручить Судьину Владимиру Ивановичу, члену территориальной избирательной комиссии №11 с правом решающего голоса известить лиц, привлекаемых к административной ответственности по электронной почте о месте, времени составления протокола об административном правонарушении, разъяснении прав; направить им копии протоколов об административном правонарушении, известить о порядке подачи объяснений и ознакомления с материалами в срок до 06 сентября 2019 года
  3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя Территориальной избирательной комиссии №11 К.Г.Степанова.

Председатель

К.Г. Степанов

Секретарь заседания

А.И. Кемаева